

EGIET LARS TRIER MOGENSEN — KRONIKREDAKTØR ANDERS JERICHOW



» **Vi skal melde ud, at vi vil et helt andet samfund (...). Det betyder f.eks., at den danske folkeskoles formålsparagraf skal ændres (...). Det betyder, at vi også skal have afgangseksamen i arabisk, urdu, indisk og kinesisk**

KAMAL QURESHI (SF), i Information

Koldkrigscenter som hævdrevet forskning

Vendetta

Af Michael H. Clemmesen,
historiker, pensioneret
brigadegeneral

JESPER LANGBALLE center for klapjagt på røde lejesvende og nyttige idioter placeres nu i Forsvarsakademiets ramme. En upassende og uønsket belønning for min akademistøttede, nødvendige hårde kritik af Dansk Institut for Internationale Studiers koldkrigsudrednings afsnit om den ydre trussel. En regering bør altid vælge forvaltningsmæssigt rationelle løsninger, så skatteborgernes penge anvendes bedst muligt. Men den bør ikke gøre dette, hvis det administrative bekvemme som her får stærkt negative virkninger på andre, væsentligere områder. For som det allerede nu er klart fra medierne, ser offentligheden med rette ikke blot placeringen som administrativt bekvem, men som regeringens ideologiske valg af forsvarrets højeste uddannelsessted som hjem og dække for hævdrevet partsforskning. Forsvarets renommé og fremtidige muligheder betød mindre end Langballes og regeringens egne indre behov.

EFTER MERE end 10 år blandt de baltiske folk, der blev næsten udslettet af Sovjetunionen, er det et chok at opleve den hjemlige håndtering af den kolde krigs historie. Hvad deltagerne kalder en

værdikamp uden at kunne begrunde dette logisk. For normale mennesker ser det ud som en hadsk, navlebeskuende vendetta mellem narcissistiske 68'ere og deres ideologiske modstandere, der nu udnytter den politiske magt til at kompensere for deres lidet udviklede evne til sammenhængende argumentation.

EN KONFLIKT, hvor alle bidrag – robuste eller middelmodige – kun bedømmes efter deres værdi som ammunition i tåbelighederne. Langballecentrets forsknings emne, den indre trussel, ignorerer – bevidst (?) – at i et demokrati er udenrigspolitisk ytringsfrihed og opposition lovlig – og i fredstid hensigtsmæssig – selv om den hviler på dyb naivitet eller en grundlæggende enighed med den ydre modstander. Det er kun i straffeloven klart definerede illoyale handlinger, der er ulovlige.

Forsvarsakademiet er som et element i forsvarsforliget midt i en vanskelig, krævende og nødvendig opbygning af en bred forskningskapacitet – strategisk, ledelsesmæssig, juridisk, militær, idehistorisk, militær-operativ. Den skal støtte udviklingen af forsvaret og dets videregående uddannelser til den nye tids store spektrum af opgaver. Placeringen af det i denne sammenhæng helt irrelevante koldkrigscenter smitter af på resten ved at skabe medie- og politisk forventning om, at også

anden forskning på Forsvarsakademiet bliver motiveret og styret af indenrigspolitisk opportunisme. Placeringen volder derfor ubodelig skade.

Det vil ikke blive lettere at tiltrække de rette forskere til akademiet. Forsvarets ansatte har fået en lektion i regeringspartierne syn på Forsvarsakademiet som Dansk Folkepartis og deres – ikke forsvarrets eller Danmarks – militære højskole. I det multinationalt sponsorede baltiske forsvarsakademii, som jeg skabte og i seks et halvt år var chef for, ville en så skadelig ide være blevet imødegået med internationale krav om en fyldestgørende grundelse til bestyrelsen. Det skulle jeg som projektansvarlig nok have sørget for. Desværre er vejen til den rigtige beslutning herhjemme nu ideologisk-politisk blokeret.

KOLDKRIGSCENTRET skal på Svanemøllens Kaserne placeres sammen med forsvarsforligets Dansk Institut for Militære Studier. Man må håbe, at dette instituts renommé og muligheder for at rekruttere og drive kvalificeret forskning i de danske forsvarspolitiske vilkår efter profetkrisen ikke vil blive påvirket negativt af regeringens beslutning, således som resten af Forsvarsakademiet allerede er blevet det gennem politikeres og mediers behandling af sagen.